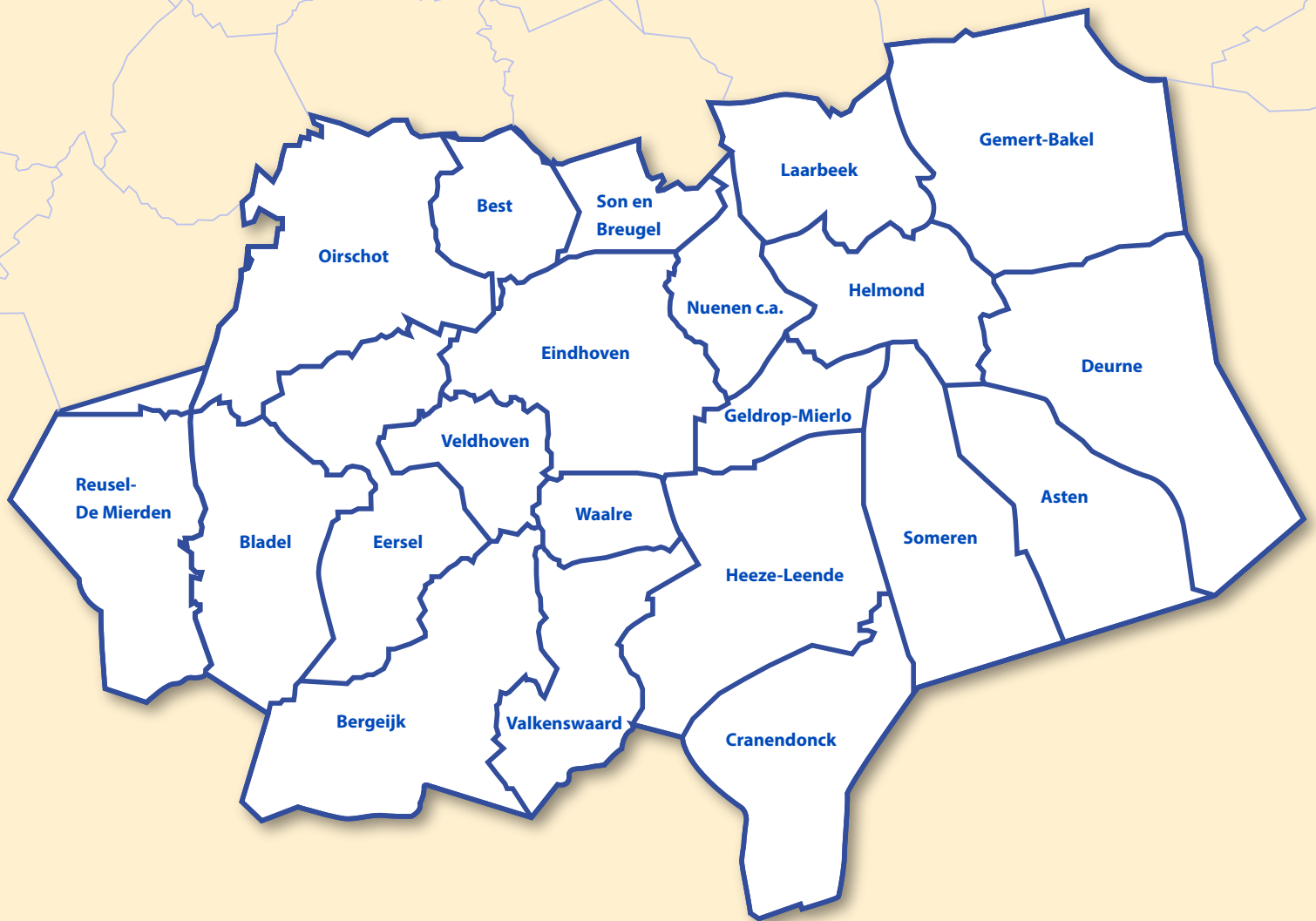


Zorg- en Veiligheidshuis

Brabant Zuidoost

Jaarverslag 2019



Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost



Zorg- en Veiligheidshuis

Brabant Zuidoost



Inhoudsopgave

Voorwoord	4
1. Procesregie complexe casuïstiek	5
1.1 Casus Op Maat-zaken (COM)	6
Totaal aantal COM-zaken	7
Doorloop(tijden)	8
Afgesloten COM-zaken	8
Resultaten COM-zaken	9
Evaluatie afgesloten COM-zaken	10
Advies	10
1.2 Persoons Gerichte Aanpak (PGA)	11
HIC	12
PGA-R	14
Projecten	15
2. Signalering en beleidsregie	16
2.1 Signalering	16
2.2 Beleidsontwikkeling	16
2.3 Escalatie	16
3. Communicatie	17
3.1 Algemeen	17
3.2 Relatiemanagement	17
3.3 Netwerkbijeenkomsten en trainingen 2019	17
4. Bestuur en organisatie	18
4.1 Samenstelling dagelijks bestuur	18
4.2 Algemeen bestuur en regiegroep	18
4.3 Capaciteit Zorg- en Veiligheidshuis	19
4.4 Samenwerking Zorg- en Veiligheidshuizen Oost-Brabant	19

Voorwoord

In 2019 heeft het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost de gemeenten en netwerkpartners in onze regio weer ondersteund door het voeren van procesregie in complexe casussen waarin knelpunten zijn ontstaan. Vaak is het juist voor de personen die het betreft belangrijk dat er voortvarend maatregelen kunnen worden genomen. Het Zorg- en Veiligheidshuis vervult een sleutelrol om in geëscaleerde casussen samen met de partners tot een passende aanpak te komen.

Afgelopen jaar werd duidelijk dat het Zorg- en Veiligheidshuis moet gaan werken aan een gedeeltelijke herijking en herpositionering om gemeenten te ondersteunen die zelf procesregie zijn gaan voeren. Daarnaast bleek ook dat er behoefte is aan een betere samenwerking in onze regio op het snijvlak van zorg en veiligheid. De (bestuurlijke) overlegdrukte is groot en gefragmenteerd waardoor overzicht ontbreekt. Onze organisatie bevindt zich in het oog van de regionale samenwerking en kan hierin daarom eveneens een rol van betekenis gaan vervullen.

Het is verder een belangrijk overgangsjaar geweest voor de beschrijving van de taken van onze organisatie, waarin de aandachtspunten uit de landelijke meerjarenagenda verder zijn uitgewerkt in combinatie met de regionale accenten. Het bestuur heeft afgelopen jaar ook geïnvesteerd in de doorontwikkeling van het team. Dit heeft de samenhang tussen de medewerkers versterkt en bijgedragen aan de kwaliteit van onze dienstverlening.

In 2019 is ook de basis gelegd voor een project dat is gericht op een betere regionale samenwerking in complexe casussen van personen met verward gedrag. Eén van de belangrijkste interventies daarbij is de inzet van de Ketenveldnorm-pilot, waarbij verwarde personen met een (hoog) veiligheidsrisico gedurende langere periode worden gevolgd en begeleid.

Op financieel vlak is het gelukt om afspraken te maken met de Belastingdienst waardoor jaarlijks een deel van de door ons betaalde BTW kan worden teruggevorderd. Dit geeft de organisatie extra noodzakelijke financiële ruimte. Want helaas bleken de structurele kosten afgelopen jaar te hoog, wat ook blijkt uit het Financieel Verslag 2019. Het komend jaar moeten daarom maatregelen worden genomen om de structurele kosten terug te brengen.

Het bestuur heeft in 2019 een nieuwe ketenmanager geworven voor de aansturing van onze organisatie. In december heeft de interim-manager zijn taken aan hem kunnen overdragen. Komend jaar gaan we gezamenlijk met onze partners de strategie bepalen voor de doorontwikkeling van het Zorg- en Veiligheidshuis.

Burgemeester Paul Verhoeven
Bestuursvoorzitter

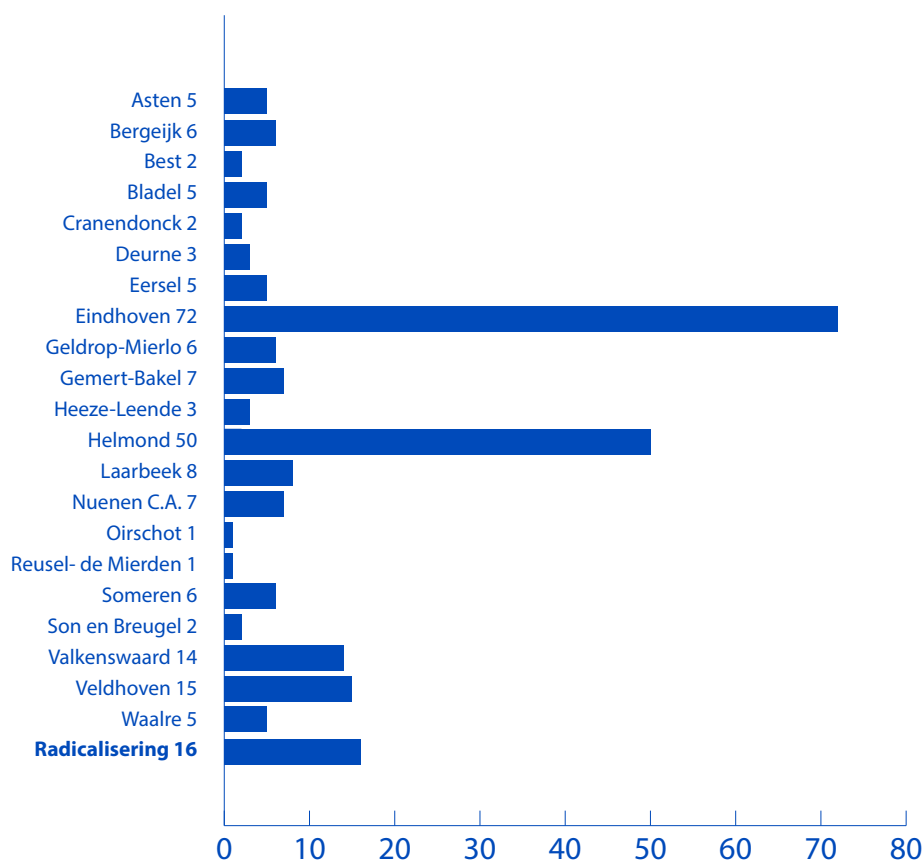
1. Procesregie complexe casuïstiek

Het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost (hierna Zorg- en Veiligheidshuis) voert onafhankelijke procesregie in complexe casuïstiek in de vorm van de Casus Op Maat en de Persoonsgerichte Aanpak. Samen met betrokken ketenpartners wordt een probleemanalyse gemaakt en op basis hiervan wordt een gezamenlijk plan van aanpak opgesteld, waarbij zorg en veiligheid hand-in-hand gaan.

Een scenario met een drang- en dwangkader is regelmatig nodig om een betrokkene de goede richting in te krijgen. Dit vergt afstemming tussen de zorg, het bestuursrecht en het strafrecht. Een belangrijk onderdeel van het plan van aanpak is daarom het ZSM-advies, voor optimale verbinding tussen de benodigde (zorg)interventies en het Openbaar Ministerie. De organisaties hebben elk vanuit hun eigen bevoegdheden en (kern)taken een rol in het uitvoeren van de acties die in het gezamenlijk plan van aanpak staan. Verwacht wordt dat de gemandateerde professionals de grenzen van hun mogelijkheden opzoeken en ook buiten de kaders durven te denken en gaan.

Als het Zorg- en Veiligheidshuis procesregie voert, wordt altijd een plan van aanpak opgesteld en een casusregisseur aangewezen. De procesregisseur is de verbindende schakel in de afstemming en samenwerking tussen de partijen. Hij of zij heeft de overall-regie, bewaakt de voortgang van de gemaakte procesafspraken, het samenwerkingsproces en is voorzitter van het overleg. Er is een nauwe samenwerking met de casusregisseurs die de inhoudelijke spil zijn in de casuïstiek. Alle casussen worden vastgelegd in registratiesysteem GCOS.

In het totaal is procesregie gevoerd op **241 zaken**. In het overzicht hieronder wordt de onderverdeling per gemeente nader uitgewerkt (radicaliseringszaken zijn niet toegespitst op gemeente).

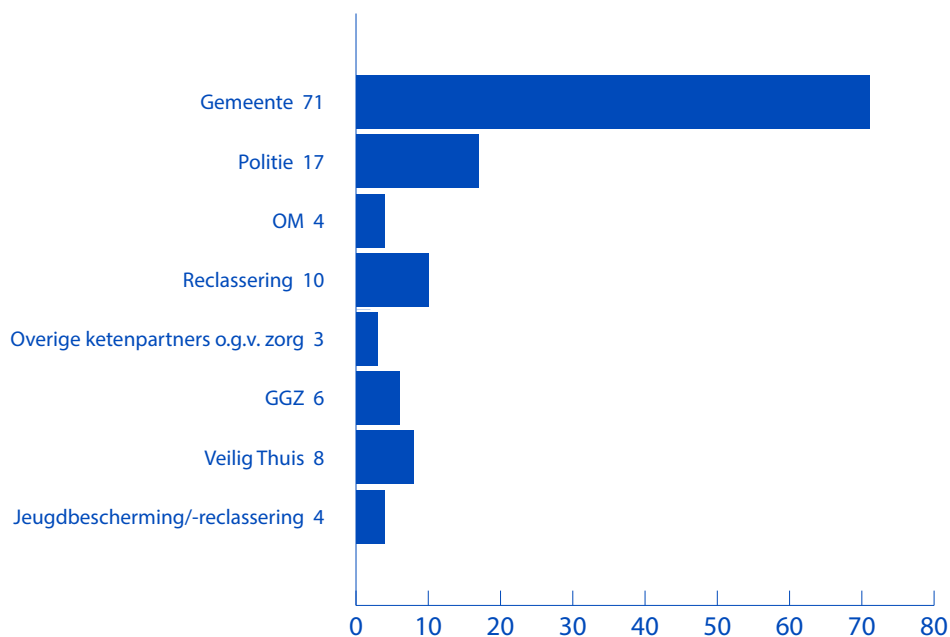


1.1 Casus Op Maat-zaken (COM)

In een COM verzamelt het Zorg- en Veiligheidshuis relevante gegevens over de aangemelde persoon en het systeem eromheen. Daarnaast brengt zij de betrokken ketenpartners in beeld en plant ze een casusoverleg in. Tijdens dit casusoverleg wordt een gemeenschappelijk beeld geschetst en worden mogelijke scenario's uitgewerkt in het plan van aanpak. De casusregisseur gaat vervolgens aan de slag met de uitvoering van het plan van aanpak. Als een casus op de rit is, wordt de regie op het proces, in overleg met de bij de casus betrokken partijen, overgedragen aan één van deze partijen.

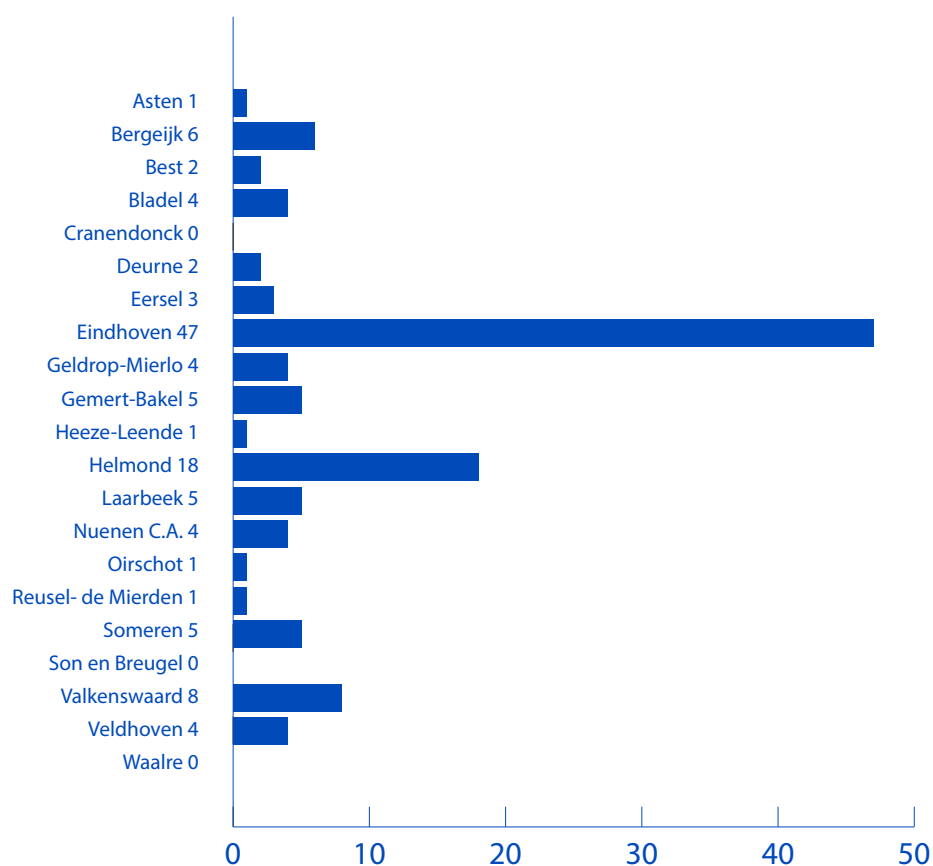
In 2019 zijn **123 zaken** aangemeld voor een COM bij het Zorg- en Veiligheidshuis (dit waren er 68 in 2018). Daarvan heeft het Zorg- en Veiligheidshuis in 77 zaken procesregie gevoerd (53 in 2018). In 44 zaken is de aanmelder voorzien van advies en/of ondersteuning (15 in 2018). In twee zaken vindt triage plaats na 31 december 2019. Het aantal aanmeldingen is ten opzichte van 2018 toegenomen met 80%. Dit kan worden verklaard door een versterking van de samenwerking met specifieke partners en daardoor een betere positie van het Zorg- en Veiligheidshuis, de komst van de adviestafel ten behoeve van de levensloopfunctie en een meer laagdrempelige vorm van ondersteuning.

Aanmeldende partners zijn:



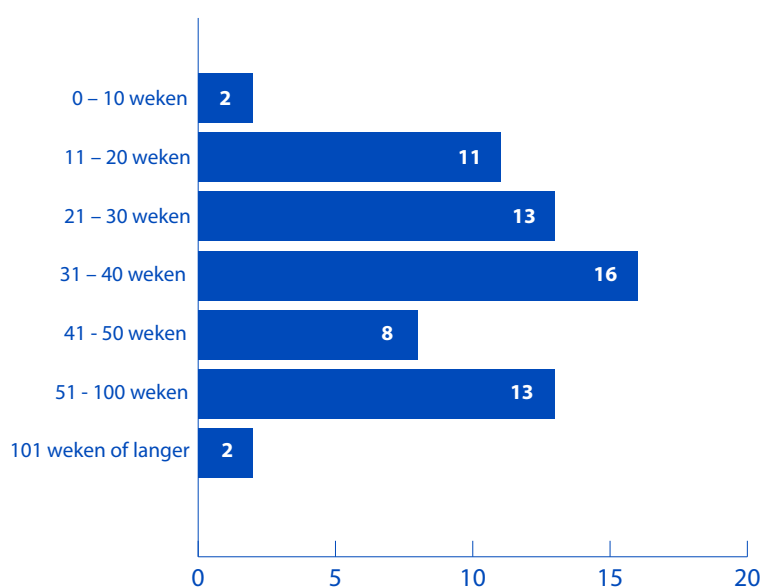
Totaal aantal COM-zaken

Van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 zijn, zoals hierboven vermeld, 77 zaken in procesregie genomen. Daarnaast liepen in 2019 nog 44 COM-zaken zijn opgestart vóór 2019 (36 in 2018). Dit houdt in dat het Zorg- en Veiligheidshuis in 2019 in het **totaal 121 COM-zaken** heeft geregisseerd (89 in 2018). Deze COM-zaken zijn verdeeld over 18 gemeenten (16 in 2018). In 2019 is er een toename in het aantal opgepakte COM-casussen van 47% ten opzichte van 2018. Ook hiervoor geldt dat dit te verklaren valt door de versterking van de samenwerking en de komst van de adviestafel ten behoeve van de levensloopfunctie.



Doorloop(tijden)

De doorlooptijden van de in 2019 afgesloten COM-zaken variëren van 5 tot 250 weken. In 2019 hebben we langlopende casuïstiek opnieuw getoetst en heeft een opschoning plaatsgevonden, waardoor een groot aantal casussen zijn afgesloten. Dit geeft een vertekend beeld van de doorlooptijden. De richtlijn is dat het Zorg- en Veiligheidshuis niet langdurig betrokken is in de COM-casuïstiek. In een enkele casus is dat niet haalbaar. Dit hangt onder meer af van de complexiteit van de casus, de ervaring van de zorgmedewerkers in complexe casuïstiek, de betrokkenheid van de partners en voortgang in de samenwerking.



Er lopen **57 COM-zaken** door in 2020, waarvan er 53 zijn opgestart in 2019. Van de doorlopende COM-zaken zijn 10 zaken geïncorporeerd in de levensloopregeling. Deze casuïstiek blijft minimaal 2 jaar onder de vlag van het Zorg- en Veiligheidshuis lopen.

Afgesloten COM-zaken

In 2019 werden in totaal 65 COM-zaken afgesloten:

- 8 afgesloten COM-zaken die in 2017 of eerder zijn gestart.
- 31 afgesloten COM-zaken die in 2018 zijn gestart.
- 26 afgesloten COM-zaken die in 2019 zijn gestart.

Als een casus wordt afgesloten wordt er een evaluatieformulier ingevuld en de betrokken partners geregistreerd. In onderstaand overzicht staan de betrokken partners in de afgesloten COM-zaken vermeld. Achter de partner is weergegeven in hoeveel COM-casussen zij betrokken zijn.

Partner	COM-casussen
Gemeente - (coördinator) Sociaal Domein	62
Gemeente - integrale veiligheid	46
Gemeente – handhaving	8
Politie	60
Politie - CCB	9
OM	28
Reclassering	26
Overige ketenpartners o.g.v. zorg	33
GGZ	23
Veilig Thuis	29
Raad vd Kinderbescherming	5
Jeugdbescherming	8
DJI/ PI	4
Woningbouw	12

Resultaten COM-zaken

Voor alle afgesloten COM zaken wordt bekeken in hoeverre het inhoudelijk doel in de casus bij afsluiting is behaald. In 63% van de afgesloten casussen is het inhoudelijk doel in de casus volledig behaald. In 37% van de afgesloten casussen is het inhoudelijke doel deels behaald. Dit is afhankelijk van een groot aantal factoren (denk hierbij aan de inzet van het casussubject zelf, zijn omgeving, wisseling van ketenpartners, invloed rechter, etc.), waardoor het niet mogelijk is om hier een algemene verklaring voor te geven.

Om het inhoudelijk doel te bereiken maakt het Zorg- en Veiligheidshuis gebruik van procesdoelen. De standaard procesdoelen in iedere casus zijn:

- Zorgdragen voor gemeenschappelijke beeldvorming en belang.
- Zorgdragen voor een integraal plan van aanpak met diverse scenario's, interventies, taken, casusregie en communicatie afspraken.
- Monitoren, sturen en coachen met betrekking tot uitvoering plan van aanpak en casusregie.

In onderstaande tabel is te zien in hoeverre deze procesdoelen behaald zijn:

	Volledig behaald	Deels behaald	Niet behaald
Zorgdragen voor gemeenschappelijke beeldvorming en belang	98.5%	1.5%	0
Zorgdragen voor een integraal plan van aanpak met diverse scenario's, interventies, taken, casusregie en communicatie afspraken.	92.3%	3.1%	4.6%
Monitoren, sturen en coachen met betrekking tot uitvoering plan van aanpak en casusregie.	75.4%	18.5%	6.1%

Naast deze procesdoelen is in 9.2% van de casuïstiek door de procesregisseurs extra expertise ingezet. In 3.1% van de casussen is een probleem geëscaleerd naar het bestuur of management. Daarnaast is in 3.1% van de casussen een signaal afgegeven naar de ketenpartner dat er knelpunten worden ondervonden in het beleid.

Evaluatie afgesloten COM-zaken

Na het afsluiten van een COM-zaak bespreekt de procesregisseur met de casusregisseur en eventueel andere betrokken ketenpartners wat er goed/prettig was aan de rol van het Zorg- en Veiligheidshuis en wat beter kon. Nu gebeurt dit in een beperkte vorm. In 2020 worden de overkoepelende processen onderzocht en doorontwikkeld, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de verwachtingen van de stakeholders. Het is de wens om van het Zorg- en Veiligheidshuis om de evaluatie daarin een belangrijke rol te geven, want aan de hand van die informatie kunnen wij onze processen en dienstverlening bijsturen.

Een samenvatting van de evaluatie over 2019:

Positief

De regie op samenwerking is als prettig ervaren. Het heeft geleid tot een eenduidige beeldvorming. De betrokkenheid van partners was groot. Daarnaast heeft het de partners verbonden, waardoor snel schakelen mogelijk was. De sturing werd als prettig en ontlastend ervaren.

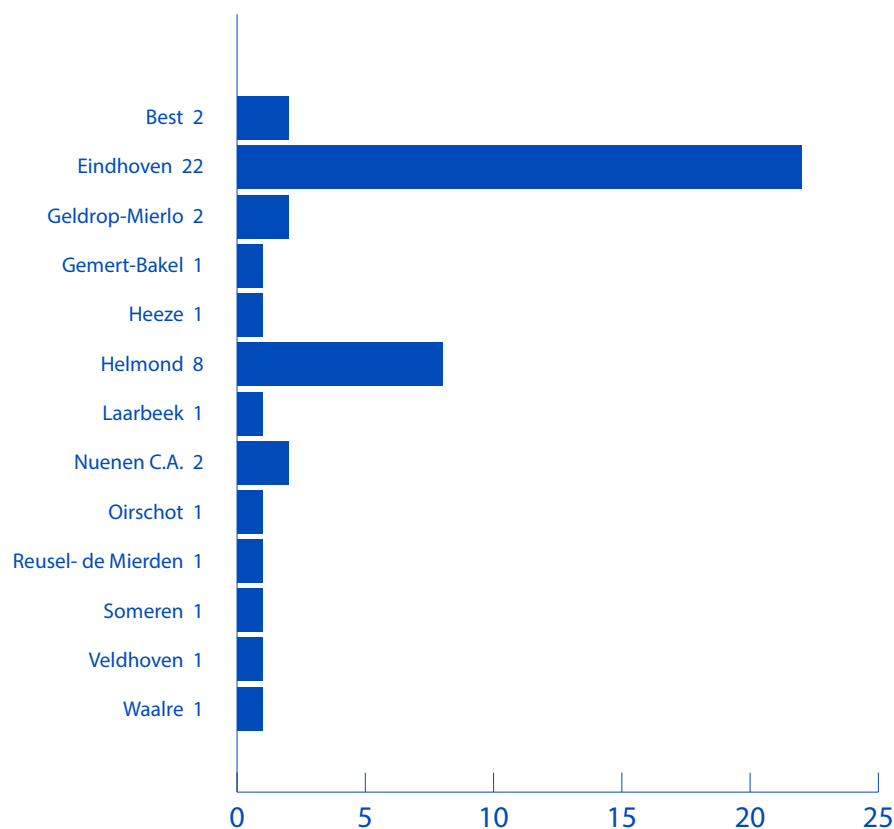
Verbeterpunten

In een aantal zaken is het niet mogelijk geweest om het vastgestelde proces te volgen. Dat kan verschillende redenen hebben, zowel intern als extern. Zo kan het zijn dat er een piek is in het aantal meldingen, de zaak iets anders vraagt dan een standaard proces, of doordat de behoefte van de aanmelder niet overeenkomt met wat wij of de ketenpartners kunnen bieden. Dit is een verbeterpunt. Het is namelijk belangrijk dat wordt gewerkt conform een eenduidig proces, zodat duidelijk is wat kan worden verwacht van onze rol.

Advies

Naast het voeren van procesregie is het adviseren van ketenpartners en gemeenten over de aanpak van complexe casuïstiek een kerntaak van het Zorg- en Veiligheidshuis. Wanneer een melding niet opgepakt wordt als COM, wordt de aanmelder altijd op weg geholpen door een passend advies of ondersteuning. Dit kan zijn door een verwijzing, maar ook door een bijwonen van een overleg om de aanmelder hierin te adviseren.

In 2019 zijn **44 meldingen afgedaan** met een advies.



Daarnaast worden de medewerkers van het Zorg- en Veiligheidshuis dagelijks door ketenpartners gebeld voor advies.

1.2. Persoons Gerichte Aanpak (PGA)

Waar de COM-casuïstiek zich richt op kortstondige procesregie binnen de AVE-3-opstapeling (gekenmerkt door mogelijke escalatie, complexiteit van de casus en/of de mogelijk niet goed lopende samenwerking tussen ketenpartners) richt PGA zich op vastgestelde overkoepelende doelstellingen binnen een specifiek thema, die door ketenpartners in een apart raamwerk of convenant zijn vastgesteld. Procesregie vindt plaats voor een langere periode, maar neemt gedurende deze periode af in intensiteit. Het Zorg- en Veiligheidshuis kent twee verschillende PGA-thema's, namelijk de PGA High Impact Crimes/criminele kopstukken jeugd (hierna PGA HIC) en PGA Radicalisering (hierna PGA-R).

In het totaal liepen er in 2019 120 casussen.

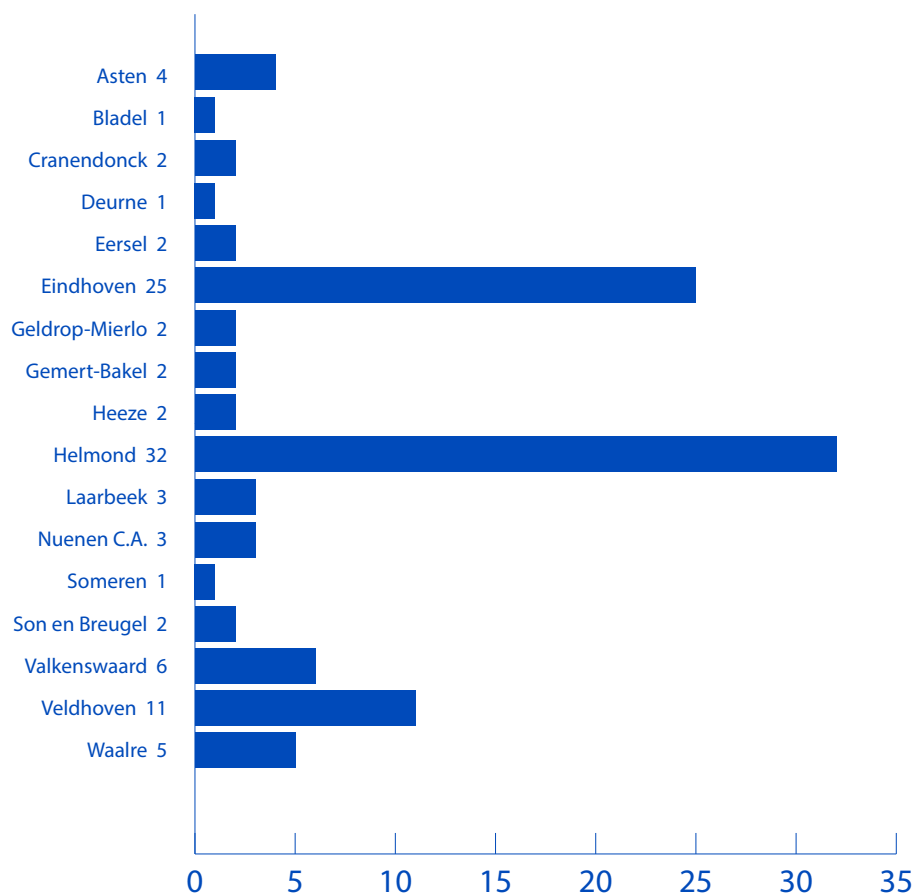
HIC

Totaal aantal PGA HIC-zaken

Bij PGA HIC vindt er via Blueview een risicotaxatie plaats van HIC-plegers over een bepaalde periode, dit vormt de Bluelist. De driehoek prioriteert en vervolgens vindt er een triage plaats met de betrokken ketenpartners. Als een casus wordt opgepakt, dan betekent dit dat alle betrokken ketenpartners prioriteit geven aan de casus en actief een bijdrage leveren aan de overkoepelende doelstellingen: bieden van perspectief, verminderen/voorkomen van recidive en/of voorkomen van afglijden broers en zussen. Dit doen zij door gezamenlijk inhoudelijke doelen te stellen op de leefgebieden. Het Zorg- en Veiligheidshuis faciliteert, ondersteunt en coacht in de casussen en voert overkoepelende procesregie. Daarnaast kunnen criminele kopstukken van jeugdgroepen worden aangemeld. Tot slot is er een 'restcategorie' die via de driehoek kan worden aangemeld. Denk hierbij aan jongeren die in beeld komen voor bedrijfsdiefstal, of diefstal waarvan geen aangifte is gedaan vanuit angst maar waarbij de dader wel bekend is.

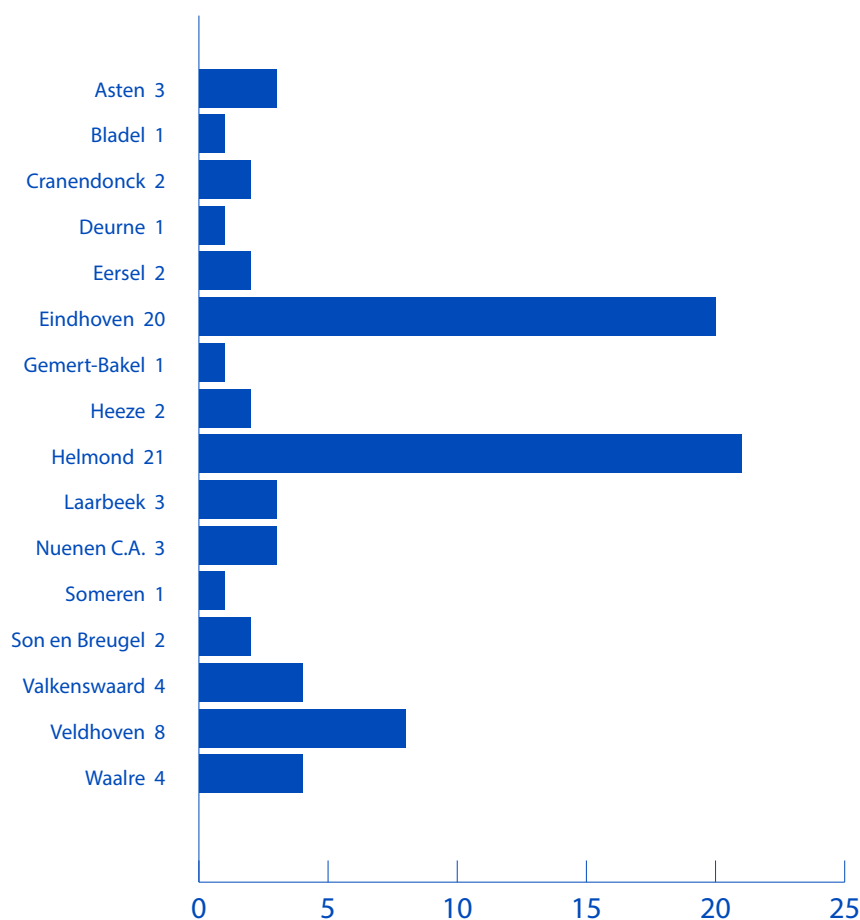
Van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 zijn 49 PGA-zaken (in 2018 37) in procesregie genomen. Daarmee is het aantal PGA HIC-zaken met 32% toegenomen ten opzichte van 2018. Dit kan worden verklaard door een piek in het aantal overvallen in 2019. Daarnaast is in Eindhoven een grote jeugdgroep in beeld gekomen. Er zijn 32 van de gestarte PGA-zaken aangemeld via de Bluelist, 9 als kopstukken van de jeugd en 7 als 'restcategorie' via de driehoek. Daarnaast is er één zaak heropend binnen een jaar na afsluiting. Daarnaast liepen in 2019 55 PGA-zaken die startten in 2018 of eerder.

In 2019 heeft het Veiligheidshuis Brabant Zuidoost voor 17 gemeenten in totaal **104 PGA-zaken** geregisseerd.



In 2019 werden in totaal 26 PGA-zaken afgesloten. In totaal **78 PGA-zaken** lopen uit 2019 (of eerder) door in 2020.

- 44 van deze PGA-zaken zijn gestart in 2019.
- 29 van deze PGA-zaken zijn gestart in 2018.
- 5 van deze PGA-zaken zijn gestart in 2017 of eerder.



Resultaten PGA HIC

In 2019 werden in totaal 26 PGA HIC-zaken afgesloten.

- Bij 11 afgesloten zaken heeft de integrale systeem-aanpak positief bijgedragen.
- Bij 10 afgesloten PGA-zaken is er gekozen voor een afsluiting omdat er geen mogelijkheden meer waren in PGA. Dit kan zijn bijvoorbeeld omdat er alleen nog mogelijkheden in het strafrecht zijn of omdat het strafrecht een sepot is geworden en betrokkenen vrijwillig nergens voor open staan.
- Bij drie afgesloten PGA-zaken is er sprake van langdurige detentie.
- Eén afgesloten PGA-zaak is nooit actief opgepakt en één PGA-zaak is afgesloten wegens het overlijden van betrokkene.

PGA-R

Het Zorg- en Veiligheidshuis is verantwoordelijk voor procesregie in casuïstiek waarin een persoon, gedreven vanuit een bepaalde ideologie, (in toenemende mate) extreme gedachten heeft en/of gedragingen vertoont. Dit geldt voor de thema's links, rechts, dieren, jihadisme, maar ook bijvoorbeeld overbevolking en schoolshootings. De cijfers uit deze paragraaf moeten in die context worden gelezen.

Bij het PGA-R-proces wordt eerst door een driehoekspartner een signaal aangemeld bij de weegtafel. Het Zorg- en Veiligheidshuis faciliteert de weegtafel voor 37 gemeenten, politie en Openbaar Ministerie in Oost-Brabant. In 2019 zijn 32 signalen besproken op de weegtafel. Hiervan kwamen vier signalen uit de regio Brabant Noordoost en 28 uit Brabant Zuidoost.

De weegtafel triageert en neemt vervolgens een van de volgende besluiten over het aangemelde signaal:

- opnieuw agenderen voor de weegtafel omdat er onvoldoende informatie beschikbaar is om te duiden;
- de aangemelde zaak wordt niet opgepakt maar aanmelder wordt ondersteund door het ZVH;
- de aangemelde zaak wordt opgepakt en de ambtelijke driehoek bereid een driehoeksbesluit voor opschaling als PGA-R voor.

Als een casus binnen Brabant Zuidoost wordt opgepakt voert het Zorg- en Veiligheidshuis procesregie over de casus. Het kenmerk van deze PGA is dat het Zorg- en Veiligheidshuis voor langere tijd betrokken is in de casus, waarbij bij aanvang de betrokkenheid intensief is, en deze naar mate de casus vordert vermindert. Daarbij varieert de aanpak van een uitgebreid integraal plan van aanpak op de leefgebieden om te voorkomen dat de persoon (verder) afglijdt, tot monitoring van de activiteiten van bepaalde personen. In 2019 heeft het Zorg- en Veiligheidshuis procesregie gevoerd over 16 PGA-R-zaken. Hiervan zijn zes PGA-zaken in 2019 opgepakt. Daarnaast liepen in 2019 nog 10 PGA-R-zaken door uit 2018 of eerder. In 2019 is één zaak afgesloten, 15 zaken lopen door in 2020.

De PGA-R-zaken worden minder snel afgeschaald vanwege de complexiteit en gevoeligheid van de casuïstiek.

Tot slot is het Zorg- en Veiligheidshuis in 2019 een pilot gestart in het kader van radicalisering/ongewenst gedrag: een netwerkgerichte aanpak. Een netwerk is in kaart gebracht, en samen met ketenpartners wordt bekeken hoe positieve invloed kan worden uitgeoefend op het netwerk en daarnaast hoe de omgeving weerbaarder kan worden gemaakt. Dit project loopt door in 2020.

Projecten

Daarnaast zijn in 2019 drie projecten gestart inzake de thema's radicalisering en personen met verward gedrag.

Voor radicalisering is door de procesregisseur gewerkt aan het onderbrengen van het overkoepelende proces in het Zorg- en Veiligheidshuis. Hiermee in het Zorg- en Veiligheidshuis verantwoordelijk geworden voor procesregie vanaf het eerste signaal tot en met de afschaling van een casus via de driehoek. Dit betekent ook dat er meer ingezet wordt op de ontwikkeling van kennis en expertise van de kernpartners die betrokken zijn bij dit proces.

Ook is samen met het Regiobureau Integrale Veiligheid ingezet op het inzichtelijk maken van de awareness en behoeften bij de 37 gemeenten in Oost Brabant. Hiervoor is in oktober 2019 een projectleider gestart bij het Zorg- en Veiligheidshuis. Zij is ook verantwoordelijk voor het ontwikkelen van een communicatiestrategie en een expertteam. Het project loopt minimaal door tot juli 2020.

Op het gebied van personen met verward gedrag heeft de procesregisseur met succes een projectvoorstel gedaan bij het ministerie van J&V voor de 'aanpak van personen met verward gedrag die een hoog risico vormen'. De verleende subsidie is bedoeld voor het ontwikkelen en implementeren van een integrale aanpak voor gevaarlijke verwarde personen die een hoog risico voor zichzelf en hun omgeving vormen en in aanraking (dreigen te) komen met justitie.

Wij gaan dat doen door samen met verschillende partijen in het zorg- welzijns- en veiligheidsdomein beter samen te werken en de complexe doelgroep in beeld te krijgen.

De te ontwikkelen methodiek (Top-X) heeft als doel:

- Verbeteren ketensamenwerking
- Verbeteren kwaliteit van leven voor cliënten en naasten
- Verminderen van overlast, recidive en gevaar voor mensen zelf, hun naasten en omgeving.

2. Signalering en beleidsregie

Een van de hoofdtaken van het Zorg- en Veiligheidshuis is het signaleren van relevante trends, ontwikkelingen en knelpunten en het (strategisch) adviseren van bestuurders en sleutelpartners. In het jaarverslag wordt aandacht besteed aan de ontwikkelingen en knelpunten die in 2019 zijn gesignaleerd.

2.1 Signalering

Naar aanleiding van de decentralisatie in 2015 hebben gemeenten en ketenpartners een flinke ontwikkeling meegemaakt als het gaat om de verbinding tussen het zorg- en veiligheidsdomein. Er zijn flinke stappen gezet, maar het blijft een punt van aandacht. Bij nog niet alle gemeenten is dit namelijk een automatisme. Ook de rol van casusregisseur en de ambitie ‘Een gezin, één plan, één regisseur’ krijgt steeds meer vorm. Een aantal gemeenten heeft bijvoorbeeld zelf een procesregisseur in dienst. Toch zien we nog gemeenten die nog niet optimaal zijn ingericht. Het Zorg- en Veiligheidshuis biedt hierin ondersteuning, maar vraagt de gemeenten om hier zelf ook oog voor te blijven behouden.

Daarnaast wordt opgemerkt dat steeds meer veiligheidsthema's bij de gemeenten worden belegd. De burgemeester krijgt een grotere rol, bijvoorbeeld bij de aanpak van ondermijning, maar ook de WvGGZ. Dit betekent dat de ambtenaar ook steeds meer taken krijgt. We zien helaas nog niet altijd dat de capaciteit binnen gemeenten meegroeit met het aantal taken. Door de toename in het aantal taken en de grotere vraag vanuit ondermijning, zien we dat andere thema's niet worden geprioriteerd. Denk hierbij aan thema's zoals mensenhandel, jeugd, of radicalisering. Het valt op dat thema's wel worden geprioriteerd in beleidsplannen, maar dat de uitvoering ontbreekt. Het is belangrijk dat gemeenten voldoende capaciteit in de vorm van uitvoerende medewerkers op het gebied van veiligheid kunnen borgen, om uitvoering te kunnen geven aan alle beleidsambities.

Als laatste wordt opgemerkt dat privacy en het belang om informatie te delen een terugkerend probleem is. Met de komst van de AVG wordt ervaren dat partners voorzichtiger omgaan met het delen van informatie, terwijl in alle door het Zorg- en Veiligheidshuis opgepakte cases informatie kan worden gedeeld in verband met het veiligheidsrisico. Maar ook als een casus niet wordt opgepakt door het Zorg- en Veiligheidshuis kan bepaalde informatie onderling worden gedeeld. Dit kan er zelfs voor zorgen dat een casus niet escaleert. Het is wenselijk dat de medewerkers op de hoogte blijven van (de juiste uitleg van) de privacywetgeving, zodat escalatie kan worden voorkomen.

2.2 Beleidsontwikkeling

Het Zorg- en Veiligheidshuis is nu nog een uitvoerend en faciliterend orgaan. We pakken complexe casuïstiek in procesregie en dat vertaalt zich tot actiepunten en een plan van aanpak om het probleem op te lossen of beheersbaar te krijgen. We merken dat de schakel tussen regionaal bestuurlijk (abstract) beleid en de doorvertaling naar de uitvoering ontbreekt. Met het Regiobureau Integrale Veiligheid wordt per thema bekeken hoe deze kloof kan worden gedicht.

2.3 Escalatie

Alhoewel het een taak is van het Zorg- en Veiligheidshuis om te escaleren wanneer daar aanleiding voor is, hoeft dit slechts zelden te gebeuren. Er zijn op dit moment geen eenduidige afspraken met de ketenpartners over de wijze van escaleren. Hierdoor ontstaan dus nu geen grote problemen, maar het is wel aan te bevelen om hiervoor de meest betrokken partners afspraken te maken. Dit wordt voorzien in het plan voor 2020.

3. Communicatie

3.1 Algemeen

Het Zorg- en Veiligheidshuis communiceert actief met gemeenten en ketenpartners voor kennisdeling, verbinding en relatiemanagement.

De ingezette (communicatie)middelen in 2019:

- 2 digitale nieuwsbrieven voor de 574 abonnees in april en november. De nieuwsbrieven werden respectievelijk door 38,1% en 39,6% van de geabonneerden actief geopend.
- Ons LinkedIn-profiel telt momenteel 1.288 connecties, dat is ruim 300 meer dan in 2018. Artikelen en posts op dit sociale medium worden door 1.367 contacten gevolgd.

3.2 Relatiemanagement

Om de verbinding met alle gemeenten (veiligheid en sociaal domein) optimaal te maken en houden, hebben de procesregisseurs elk een aantal gemeenten onder hun hoede.

Het relatiemanagementoverzicht kende in 2019 de navolgende indeling:

Procesregisseur	Gemeenten
Mevrouw M. Veendrick	Gemeenten in basisteam Dommelstroom en Eindhoven
Mevrouw J. van Dooren	Gemeenten in basisteam Peelland
De heer R. van Kessel	Gemeenten in basisteam De Kempen

PGA:

Mevrouw M. Teunissen	Contacten met alle partners in het groot PGA-overleg.
----------------------	---

Radicalisering:

Mevrouw M. Veendrick	Contacten met alle partners die zowel op uitvoering als overkoepelend te maken hebben met het thema Radicalisering
----------------------	--

3.3 Netwerkbijeenkomsten en trainingen 2019

In 2019 zijn er door het Zorg- en Veiligheidshuis geen netwerkbijeenkomsten georganiseerd. Het Zorg- en Veiligheidshuis heeft in 2019 een training gefaciliteerd voor de weegtafel radicalisering.

4. Bestuur en organisatie

De regio Brabant Zuidoost omvat vijf politiebasteams. De gemeenten in de basisteams Dommelstroom, Peelland en De Kempen worden vertegenwoordigd door één burgemeester en één wethouder. De gemeente Eindhoven, met twee politiebasteams, vaardigt één bestuurder af.

Het bestuur werd in 2019 ondersteund door een ambtelijke werkgroep onder voorzitterschap van de heer M. Voets (IV-coördinator gemeente Heeze-Leende).

4.1 Samenstelling dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur (DB) van het Zorg- en Veiligheidshuis bestond in 2019 uit de volgende gemeentelijke bestuurders:

Bestuurder	Gemeenten
De heer P. Verhoeven (burgemeester gemeente Heeze-Leende), voorzitter	Namens gemeenten in basisteam Dommelstroom
De heer P. Looijmans (wethouder gemeente Geldrop-Mierlo)	Namens gemeenten in basisteam Dommelstroom
De heer H. van Dijk (wethouder gemeente Helmond)	Namens gemeenten in basisteam Peelland
De heer F. van der Meijden (burgemeester gemeente Laarbeek).	Namens gemeenten in basisteam Peelland
Mevrouw J. Eugster (waarnemend burgemeester gemeente Reusel-De Mierden)	Namens gemeenten in basisteam De Kempen
Mevrouw W. van der Rijt (wethouder gemeente Best)	Namens gemeenten in basisteam De Kempen
Mevrouw R. Richters (wethouder gemeente Eindhoven), secretaris	Namens gemeente Eindhoven

Het Dagelijks Bestuur heeft in 2019 5 keer vergaderd op de locatie van het Zorg- en Veiligheidshuis in Helmond. Het Algemeen Bestuur heeft 2 keer vergaderd en er was 1 extra overleg ten behoeve van goedkeuring wijziging statuten omdat bij de 1e vergadering het quorum niet werd behaald om een besluit te kunnen nemen. De Regiegroep is afgelopen jaar 2 keer bij elkaar geweest (zie 4.2).

4.2 Algemeen bestuur en regiegroep

Het algemeen bestuur (AB) bestaat uit bestuurders van de 21 gemeenten in de regio Brabant Zuidoost.

Het AB vertegenwoordigt de Stichting Beheer en Exploitatie Veiligheidshuis Brabant Zuidoost.

Naast het AB kennen we een regiegroep, bestaande uit de bestuurders van twintig ketenpartners die op 2 december 2016 de samenwerkingsovereenkomst ondertekenden. De regiegroep heeft een adviserend functie.

AB en regiegroep zijn in 2019 tweemaal bijeengekomen waarbij de jaarrekening 2018 en de begrotingen voor 2019 en 2020 zijn vastgesteld. Daarnaast zijn inhoudelijke onderwerpen behandeld.

4.3 Capaciteit Zorg- en Veiligheidshuis

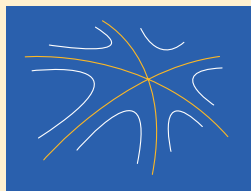
In de loop van 2018 is het onderscheid tussen informatie- en procesregisseurs losgelaten. Het onderscheid bleek minder effectief te zijn en de taken van proces- en informatieregie bleken in de praktijk door elkaar te lopen.

De medewerkers van het Zorg- en Veiligheidshuis in 2019:

- Directeur/manager (1 fte)
- Procesregisseur COM (3,12 fte)
- Procesregisseur PGA (1,89 fte)
- Proces- en informatieondersteuner (0,89 fte)
- Secretaresse (0,56 fte)
- Communicatieadviseur (0,15 fte)

4.4 Samenwerking Zorg- en Veiligheidshuizen Oost-Brabant

Er is in 2019 samengewerkt met het Zorg- en Veiligheidshuis Noord Brabant op het gebied van de weegtafel Radicalisering en rondom de Ketenveldnorm. Daarnaast hebben de managers periodiek overleg gevoerd en elkaar ook vertegenwoordigd in regionale of landelijke overleggen.



Zorg- en Veiligheidshuis

Brabant Zuidoost